



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2138/2024-25

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Ines Božić, u postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom GLET COLOR j.d.o.o., OIB: 35553564751, Petrovina Turopoljska, Ulica Brune Bušića 13, 5. lipnja 2025.

**r i j e š i o   j e**

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GLET COLOR j.d.o.o., OIB: 35553564751, Petrovina Turopoljska, Ulica Brune Bušića 13, 5. lipnja 2025. u 10,30 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Sanja Pola Katavić, OIB: 40810627971, Zadar, Grge Novaka 25.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GLET COLOR j.d.o.o., OIB: 35553564751, Petrovina Turopoljska, Ulica Brune Bušića 13.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

**Obrazloženje**

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad GLET COLOR j.d.o.o., OIB: 35553564751, Petrovina Turopoljska, Ulica Brune Bušića 13, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu navodi da je na da 16. kolovoza 2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 8.051,92 eura i 1 (jednog) zaposlenog.

2. Sud je sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem od 12. studenog 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, a zaključkom od istog dana je naredio osobi ovlaštenoj za

zastupanje dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika te je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedene odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 17. prosinca 2024., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti se o prijedlogu za očitovanje stečajnog postupka pisano očitovao.

4. Uvidom u eBlokade utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 11.135,53 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana u Očevidnik 19. travnja 2024., o čemu se dokaz nalazi u spisu. Dakle, na dan donošenja ovog rješenja kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatke o imovini od trećih osoba i na temelju uvida u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova (str. 7.-8. spisa) utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila FIAT DOBLO CARGO, godina proizvodnje 2007., reg. oznake ZG 8176 GC i vozila IVECO DAILY 35C13 UNIJET, godina proizvodnje 2006., reg. oznake ZG 3591 DB. Sud je uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 13. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službena bilješka na str. 6. spisa). Uvidom u ePlovila sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila (službena bilješka na str. 9. spisa). Iz potvrde SKDD d.d. na str. 22. spisa sud je utvrdio da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika.

7. Kako sud nije mogao utvrditi vrijednost motornih vozila, gdje se ona nalaze i jesu li i dalje u imovini dužnika, sud je rješenjem od 11. veljače 2025. imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 28. ožujka 2025. proizlazi da dužnik nije (aktivna) stranka u sudskim postupcima i da se zakonski zastupnik dužnika nije odazvao na poziv. Dužnik nema nekretnina, dionica niti druge financijske imovine, dok privremena stečajna upraviteljica nije uspjela stupiti u posjed vozila koja su evidentirana kao vlasništvo dužnika te nema podataka gdje se nalaze i u kojem su stanju. Zatražena je kataloška procjena vozila iz koje proizlazi da je vrijednost vozila FIAT DOBLO 1.748,00 eura, a vozila IVECO DAILY 1.771,00 eura. Privremena stečajna upraviteljica je navela da je bila na adresi dužnika, kontaktirala i dužnika i knjigovodstvo, ali nije uspjela dobiti podatke o vozilima. Kako nije u posjedu

motornih vozila, dok se već prije dvije godine vodio prethodni postupak povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem privremeni stečajni upravitelj nije uspio pronaći vozila, predložila je pozvati vjerovnike na uplatu predujma sukladno odredbi čl. 132. SZ-a. Sud je prihvatio izvješće privremene stečajne upraviteljice i na temelju tog izvješća utvrdio da dužnik nema raspoložive imovine za unovčenje, a osobito iz razloga što privremena stečajna upraviteljica nema saznanja gdje se nalaze i u kojem su stanju motorna vozila evidentirana kao vlasništvo dužnika.

8. Kako iz provedenog postupka proizlazi da dužnik nema (unovčive) imovine koja bi ušla u stečajnu masu, sud je (pravomoćnim) rješenjem od 28. travnja 2025. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 5.370,00 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 28. travnja 2025. (dokaz na poledini str. 58. spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

9. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

10. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a (promjenom uloge temeljem odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a), u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima (točka II. izreke).

11. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 5. lipnja 2025.

Sutkinja  
Ines Božić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

**DNA:**

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelj - FINA
3. dužnik
4. zz dužnika
5. HZMO
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. ŽDO Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. RBA d.d.
11. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-30878-683a0**

Kontrolni broj: **01d1b-6c080-36db1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.